



СРПСКА АКАДЕМИЈА НАУКА
И УМЕТНОСТИ
11000 Београд, Кнеза Михаила 35

Број акта: 239/8
Датум: 17.09.2020.

ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ/ПОЈАШЊЕЊА 2 У ПОСТУПКУ ЈАВНЕ НАБАВКЕ УСЛУГЕ ФИЗИЧКО-ТЕХНИЧКОГ ОБЕЗБЕЂЕЊА И ПРОТИВПОЖАРНЕ ЗАШТИТЕ

Путем електронске поште дана 14.09.2020 године Наручилац је примио захтев заинтересованог лица којим се траже додатна разјашњења у вези Конкурсне документације за набавку услуге физичко-техничког обезбеђења и противпожарне заштите, са следећим питањима:

1. У предметном поступку јавне набавке објављене су измене конкурсне документације број 239/7 од дана 26.08.2020. године којим се мења тачка 1. дела који се односи на пословни капацитет.
Овим указујемо на неправилност у измени конкурсне документације и то у смислу неприхватљивог везивања референци за одређене категорије претходних Наручилаца. Сматрамо да Наручилац у погледу пословног капацитета понуђача није оправдао услов да је понуђач у претходних пет година пружао услуге физичко-техничког обезбеђења за најмање три корисника услуга који су по ЗЈН у својству Наручиоца, односно из којих разлога је битно да је понуђач у претходних пет година пружао услуге физичко-техничког обезбеђења за најмање три корисника услуга који су по ЗЈН у својству Наручиоца (решење бр. 4-00-827/2016).
Чињенично је стање да се на територији Републике Србије не издају дозволе за обављање услуга обезбеђења посебно за Наручиоце који су по ЗЈН у својству Наручиоца, а посебно за све остале, те сматрамо да је Наручилац на овај начин ограничио конкуренцију и дискриминисао понуђаче чиме је поступио супротно ЗЈН. Молимо Вас да преиспитате да ли сте у вези са овим начинили грешку и захтевамо измену конкурсне документације која би по нашем мишљењу требало да гласи: „да је у претходних пет година (2015., 2016., 2017., 2018. и 2019. године) пружао услуге физичко-техничког обезбеђења за најмање 3 корисника услуга.
2. На страни 14. конкурсне документације наводи се да се подаци о пореским обавезама могу добити у пореској управи Министарства финансија и привреде. Чланом 11. став 4. тачка 1. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова (Сл. гласник РС бр. 86/15 и 41/2019) наводи се да је обавеза Наручиоца да наведе орган надлежан за издавање доказа о испуњености услова. Чланом 2. Закона о министарствима („Сл. Гласник РС, бр. 44/2014, 14/2015, 54/2015 и 96/2015 – др. Закон и 62/2017) је предвиђено да су Министарство финансија и Министарство привреде засебни органи. Сходно свему томе и овде указујемо на неправилност и молимо Вас да преиспитате да ли сте у вези са овим начинили

грешку и захтевамо да извршите измену конкурсне документације и прецизирасте који је орган надлежан за издавање уверења о доспелим порезима, доприносима и другим јавним дажбинама.

Одговор на питање:

1. Додатни услов да понуђач достави доказ да је у претходних пет година пружао услуге физичко-техничког обезбеђења за најмање три корисника услуга који су по ЗЈН у својству Наручиоца није дискриминаторски и у складу је са ЗЈН. Решење Републичке комисије за заштиту права понуђача бр. 4-00-827/2016 које потенцијални Понуђач наводи као доказ да дати Наручилац није поступио у складу са ЗЈН је донето што је додатни услов био да је предметни Понуђач предметни софтвер (програмски пакет) испоручивао фирмама које се баве „комуналном и енергетском делатношћу“ као и да има 55 запослених. Наручилац је у поменутом случају као услов поставио имплементацију софтвера у конкретној уској делатности предузећа и број запослених који није у вези за конкретно траженим добром. Самим тим Наручилац је сужавањем броја Понуђача на оне које су испоручивали добро фирмама које се баве искључиво комуналном и енергетском делатношћу и великим бројем запослених направио повреду чл. 10 ЗЈН. Са друге стране Српска академија наука и уметности је као додатни услов поставила достављање доказа да је у претходних пет година пружао услуге физичко-техничког обезбеђења за најмање три корисника услуга који су по ЗЈН у својству Наручиоца. Термин Наручилац по ЗЈН представља више десетина хиљада фирми што по чл. 2 ЗЈН што подразумева кориснике буџетских средстава, организација за обавезно социјално осигурање и њени корисници, у смислу закона којим се уређује буџетски систем, правно лице основано у циљу обављања делатности које су у општем интересу, уколико је испуњен неки од следећих услова: да се више од 50 % финансира из средстава наручиоца, да надзор над радом тог правног лица врши наручилац, да више од половине чланова органа управљања тог правног лица чине представници наручиоца и јавно предузеће. Поменути доказ може доставити највећи број фирми које се озбиљно баве траженом делатношћу те самим тим Српска академија наука и уметности као Наручилац сматра да није ограничила конкуренцију и дискриминисала Понуђаче те да је поступила у складу са ЗЈН. Такође Комисија за јавне набавке сматра да потенцијални Понуђач константним притиском на Наручиоца покушава да обесмисли чл. 76 ЗЈН и право Наручиоца да постави додатне услове у складу са ЗЈН и самим тим јавну набавку у отвореном поступку сведе на примену чл. 75 са критеријумом за доделу уговора „најнижа понуђена цена“ (у супротности са препорукама ЕУ). Подсећамо да је Српска академија наука и уметности је највиша научна и уметничка установа у Републици Србији. Да предмета набавка подразумева обезбеђивање објекта Палата САНУ која је културно добро у којој се налазе добра која имају непроцењиву материјалну као и вредност националног културног добра, као и још два објекта са истим статусом у Београду и Новом Саду.

2. Биће урађене Измене и допуне конкурсне документације.

Комисија за јавну набавку

